

О Т З Ы В

доктора филологических наук, профессора,
профессора кафедры немецкой филологии
Воронежского государственного университета
Гришаевой Людмилы Ивановны
об автореферате

диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика

на тему:

«РЕЛЕВАНТНОСТЬ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»

Галины Евгеньевны Поповой

Анализируемый автореферат представляет собой изложение основных результатов исследования по актуальной и чрезвычайно дискуссионной проблематике, изучение которой обещает в силу сущностных особенностей речевого взаимодействия максимальную продуктивность именно с лингвистических позиций с помощью различных лингвистических процедур.

Поэтому уже с самого начала правомерно подчеркнуть адекватность теоретических и прикладных решений Г.Е. Поповой, сформулировавшей свое проблемное поле как «исследование <...> в русле лингвокогнитивной теории значения в речевой интеракции» (с. 3), а подход – как выполняемый «в рамках сопряжения когнитивных, семиотических и интеракционных процессов в сознании и речи коммуникантов» (с. 3) и характеризуемый вследствие этого как обладающий «интегративностью методологии антропоцентрической парадигмы в её междисциплинарных связях» (с. 3). В обозначенном контексте вполне можно согласиться с тем, как диссертантка определяет актуальность и перспективность реализуемого в исследовании подхода: «разработке методологических аспектов анализа коммуникативно-когнитивного механизма понимания и взаимопонимания как условия концептуализации смыслового объекта в процессе интерсубъективной интеракции в рамках осуществляемой деятельности» (с. 4).

Знакомство с основополагающими параметрами исследования – актуальность, определение научных лакун, постановка цели и задач, характеристика объекта и предмета исследования, обоснование выбора эмпирического материала, формулирование гипотезы, положения, выносимые на защиту, методология, теоретическая и прикладная значимость, новизна, а также сведения об апробации теоретических постулатов и методов анализа эмпирического материала (с. 4-16) – в целом не вызывают серьезных возражений по причине их продуманности и внутренней непротиворечивости.

Благоприятное впечатление оставляет манера изложения – суховато-деловая, лингвистически корректная, аргументированная и ориентирующаяся на узловые позиции реферируемой концепции. Поэтому у читателя складывается довольно цельное представление о сути проведенного исследования и способах получения соответствующих данных, а комментарий к иллюстрациям, адекватным сущности изучаемого явления и вполне согласующихся с теоретическими установками побуждает согласиться с системой доказательства тезисов, составляющих концепцию автора диссертации.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на наличие в работе неудачных формулировок, из-за чего у читателя возникает неблагоприятное впечатление относительно степени стройности защищаемой концепции. Ср., например, формулировку положения 1: «Релевантность – функциональное свойство речевого взаимодействия, отражающее закономерности речевого поведения, – является когнитивно-прагматической категорией, реализуемой когнитивными и поведенческими (социопсихологическими) механизмами в порождении и интерпретации высказывания в рамках речевой

интеракции» (с. 10), в котором свойство изучаемого явление неоправданно, на мой взгляд, приравнивается к категории описания.

Большее внимание следовало бы уделить в автореферате характеристике ипостасей релевантности: лингвокогнитивной, когнитивно-дискурсивной, когнитивно-регулятивной, поскольку, как представляется, имеются в виду практически одни и те же признаки изучаемого феномена, ведь, во-первых, отдельные функции языка как средства познания и коммуникации можно выделить лишь весьма условно, да и только в целях анализа, и, во-вторых, любое языковое средство обладает в силу своей природы интерпретативной, регулятивной, ориентационной, психологической, социологической спецификой, адаптированной к выполнению некоторой конкретной коммуникативной и когнитивной задачи. Стоит подчеркнуть, что соответствующие сведения относятся к знанию, разделяемого всеми носителями языка и культуры.

Хотелось бы уточнить также позицию автора относительно многозначного термина «жанр», что в дискурсивно ориентированном исследования особенно важно, поскольку в разных теориях данный термин имеет разное содержательное наполнение. В тексте автореферата это не всегда очевидно.

Подводя итог анализу автореферата Галины Евгеньевны Поповой, следует акцентировать актуальность и сложность решаемых теоретических задач, адекватность методов анализа сущности изучаемой проблематики и особенностям отобранного эмпирического материала, а также весомость полученных результатов. Тем самым очевидно, что диссертация на тему: «Релевантность речевого взаимодействия» соответствует всем требованиям, предъявляемым сочинениям данного типа, а автор диссертации, Галина Евгеньевна Попова, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук.

20 мая 2023 года

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры немецкой филологии
(специальность 10.02.04 – германские языки)
Воронежского государственного университета
grischaewa@rgph.vsu.ru
8 473 2 208 458

Гришаева Людмила Ивановна

394006, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1
Воронежский государственный университет
факультет романо-германской филологии,
кафедра немецкой филологии

